

**باسمه تعالی**

**فرم داوری نظریه و نوآوری**

**(فرم ب)**

|  |
| --- |
| **عنوان طرحنامه:**  **کمیته دستگاهی/کرسی علمی:**  **ارائه دهنده طرحنامه:** |

**لطفا تعیین کنید که طرحنامه ارائه شده در هر یک از شاخص­های زیر چه وضعیتی دارد؟**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ابعاد** | **شاخص** | **ضعیف**  (1) | **تاحدودی**  (2) | **خوب**  (3) | **عالی**  (4) | **توضیحات** |
| **چارچوب نظری** | 1- گویا بودن عنوان | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 2- مشخص بودن مساله اصلی | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 3- کفایت پیشینه موضوع | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 4- قوت و وضوح پیش­فر­ض­ها و فرضیه‌ها | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 5- قدرت و قوت نظریه/ نوآوری مورد ادعا | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 6- میزان استحکام مبانی فلسفی و دانشی | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 7- تعریف دقیق و شفاف مفاهیم و سازه­ها و روابط بین آنها | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
|  | **جمع امتیازات چارچوب نظری** |  | | | | |
| **قدرت نقد** | 8- معرفی نظریه­های مرتبط و تعیین میزان و چگونگی ارتباط با آنها | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 9- داشتن چارچوب علمی برای نقد نظریه­های مرتبط | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 10- قوت استدلال علمی در نقد و نقد منصفانه نظریه­های مرتبط | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 11- نقد نظریه/ نوآوری خود و بیان محدودیت­های آن | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
|  | **جمع امتیازات قدرت نقد** |  | | | | |
| **میزان نوآوری** | 12- میزان نوآوری در تولید گزاره‌ها، مفاهیم و سازه‌ها | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 13- میزان نوآوری در ارائه مدل و ارتباط بین گزاره‌ها، مفاهیم و سازه‌ها | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 14- میزان نوآوری در روش | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 15- میزان نوآوری در بکارگیری و کاربرد | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 16- میزان صراحت و استحکام دلایل نوآوری | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
|  | **جمع امتیازات میزان نوآوری** |  | | | | |
| **ساختار و روش** | 17- بیان فرایند نیل به نظریه/نوآوری | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 18- استحکام روش شناسی | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 19- ارائه ابزارهای لازم برای آزمون | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 20- قابلیت آزمایش و تکرار و رد و تأیید | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 21- هماهنگی، انسجام درونی و عدم وجود تناقض و شکاف | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
|  | **جمع امتیازات ساختار و روش** |  | | | | |
| **بومی و فرهنگی** | 22- ارائه جهان­بینی دینی نظریه (مبانی هستی، معرفت و انسان شناختی) | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 23- بهره‌گیری از مبانی و مفاهیم فرهنگ اسلامی ایرانی | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 24- مفید بودن، كارایی و قابلیت بکارگیری در کشور | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
| 25- ارائه شواهد بومی در تأیید نظریه | ضعیف | تاحدودی | خوب | عالی |  |
|  | **جمع امتیازات بومی و فرهنگی** |  | | | | |
|  | **جمع کل امتیاز** |  | | | | |

|  |
| --- |
| لطفا ارزیابی خودتان را در مورد طرحنامه بطور مکتوب ارائه فرمایید و موارد نوآوری آن را مشخصا ذکر کنید:  ..............................................................................................................................................................................................................................................................................  .............................................................................................................................................................................................................................................................................. |

**مشخصات ارزیاب:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| نام و نام خانوادگی | رشته تخصصی | رتبه علمی | دانشگاه/ مؤسسه | تاریخ ارزیابی | امضا |
|  |  |  |  |  |  |