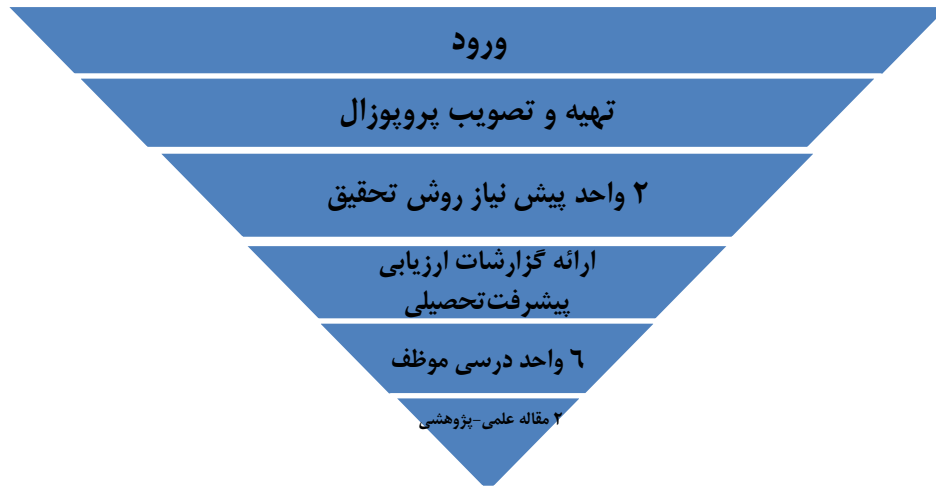
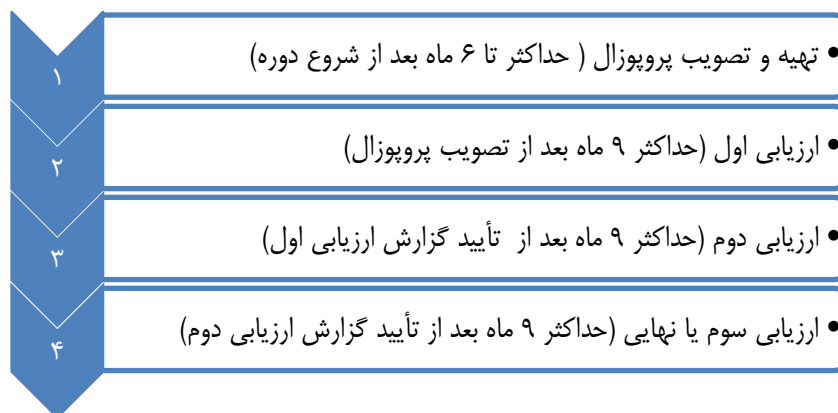




جدول برنامه زمان بندی اجرای دوره (ماده 5 شیوه نامه نظارت بر اجرای دوره دکتری پژوهش محور)





<b>برنامه زمان بندی اجرای دوره (ماده 5: شیوه نامه نظارت بر اجرای دوره دکتری پژوهش محور)</b>		
زمان	شرح وظایف دانشجو	مرحله
<b>حداکثر 6 ماه پس از شروع دوره</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- پیگیری برای تعیین اعضای کمیته</li> <li>در این مرحله به عنوان نخستین گام باید اعضای کمیته راهبری رساله مطابق بند یک ماده 3 این شیوه نامه تعیین و شروع به کار کند.</li> <li>- گذراندن درس روش تحقیق</li> <li>گذراندن درس روش تحقیق به عنوان پیش نیاز در این مرحله الزامی است.</li> <li>- تصویب عنوان رساله</li> <li>دانشجو باید تلاش کند که عنوان رساله خود را بر اساس اسناد بالا دستی کشور و در قالب طرح پژوهشی تقاضا محور نهایی کرده و در قالب کاربرگ تعیین استاد راهنما و موضوع رساله در شورای گروه مربوطه به تصویب رساند.</li> <li>- تصویب پروپوزال</li> <li>دانشجو در این مرحله باید پروپوزال رساله خود را در قالب فرم پروپوزال مصوب دانشگاه و با الهام از مباحث درس روش تحقیق به روش دقیق علمی و بر اساس نیازهای اعلامی کارفرما تهیه</li> </ul>	<b>تهیه و تصویب پروپوزال</b>

	<p>کند و پس از دفاع از رساله و تأیید آن در جلسه‌ای متشکل از اعضای شورای گروه و کمیته راهبری رساله، آن را در شورا نیز به تصویب رساند.</p> <p><b>- اخذ مدرک زبان</b></p> <p>دانشجو در این مرحله باید از عهده آزمون زبان انگلیسی بر آمده و مدرک معتبر زبان انگلیسی خود را مطابق با اصول و آیین‌نامه آموزشی به دانشکده/پژوهشکده/پردیس ارائه نماید تا بتواند از زبان فراگرفته خود در تدوین رساله بهره گیرد.</p> <p><b>- تهیه گزارش</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید با پیگیری خود گزارش اقدامات انجام شده تا این مرحله (شامل 1) کاربرگ تعیین موضوع رساله و استاد راهنما، (2) فرم تصویب پروپوزال و (3) مدرک زبان) را به تأیید شورا رسانده و سپس برای نظارت بر حسن انجام کار کاربرگ های مذکور را به همراه صورت جلسات شورای گروه و شورا به طور رسمی از طریق رییس دانشکده/پژوهشکده/پردیس به معاونت پژوهشی دانشگاه و رونوشت آن را به معاونت آموزشی دانشگاه ارسال کند. بدیهی است ادامه فعالیت علمی دانشجو مستلزم دریافت و تأیید این گزارش از سوی معاونت پژوهشی دانشگاه است.</p>	
<p><b>حداکثر 9 ماه پس از تصویب پروپوزال</b></p>	<p><b>تکمیل کاربرگ پیشرفت تحصیلی-گزارش ارزیابی اول</b></p> <p><b>- گذراندن حداقل یک درس</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید حداقل یکی از دروس موظف تخصصی مرتبط با موضوع رساله خود را که قبلاً توسط استاد راهنما در کاربرگ تعیین استاد راهنما و موضوع رساله دکتری درج شده است، بگذراند.</p> <p><b>- گزارش فصل‌های اول و دوم رساله</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید گزارش فصل‌های اول و دوم رساله خود را پس از تأیید استاد راهنما به سایر اعضای کمیته ارائه و به تأیید رساند.</p> <p><b>- تدوین اولین مقاله موظف</b></p> <p>دانشجو در این مرحله باید اولین مقاله موظف را بر اساس یافته‌های پژوهشی خود تا آن مرحله از رساله، بر اساس اصول علمی مقالات علمی- پژوهشی تدوین و برای چاپ به یکی از نشریات معتبر بسپارد (شایان ذکر است دانشجو موظف است در طول تهیه رساله خود 2 مقاله علمی-پژوهشی را به چاپ برساند که اولین آن را در این مرحله باید منتشر نماید).</p>	<p><b>ارزیابی اول</b></p>

	<p align="center"><b>- ارایه مقاله در کنفرانس</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید علاوه بر مقاله نخست، مقاله دیگری را به یک کنفرانس بین‌المللی یا ملی تخصصی ارائه کند. دانشجو در این فرایند باید تلاش کند تا بازخورد فعالیت پژوهشی خود را از صاحب‌نظران حوزه تخصصی خود، از کنفرانس نامبرده دریافت کند.</p> <p align="center"><b>- دفاع و تهیه گزارش از پیشرفت کار در ارزیابی اول و تأیید شورای مربوطه</b></p> <p>در این مرحله دانشجو بایستی از نتایج و دستاوردهای پیشرفت رساله دکتری خود در مقابل اعضای کمیته دفاع کند و صورت جلسه و کاربرگ ارزیابی اول را به تأیید اعضای کمیته و پس از آن به تأیید شورا رساند. سپس صورت جلسه و کاربرگ ارزیابی اول را که به تأیید کمیته و شورا رسیده است به طور رسمی از طریق رییس دانشکده/پژوهشکده/پردیس به معاونت پژوهشی دانشگاه و رونوشت آن به معاونت آموزشی دانشگاه ارسال کند. چنانچه میزان پیشرفت فعالیت‌های پژوهشی دانشجو از سوی شورا غیر قابل قبول ارزیابی شود، تنها یک نیم‌سال (6 ماه) به وی فرصت داده می‌شود تا روند فعالیت‌های پژوهشی خود را به سطح قابل قبول ارتقا دهد، در غیر این صورت از ادامه تحصیل محروم خواهد شد.</p>	
<p align="center"><b>حداکثر 9 ماه پس از تأیید گزارش ارزیابی اول</b></p>	<p align="center"><b>ارائه کاربرگ پیشرفت تحصیلی-گزارش ارزیابی دوم</b></p> <p align="center"><b>- تکمیل اعضای کمیته</b></p> <p>در این مرحله نمایندگان معاونت پژوهشی و معاونت آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه موضوع بند 2 ماده 3 این شیوه‌نامه به‌طور رسمی به کمیته راهبری اضافه شده و کمیته من بعد با ترکیب جدید تشکیل جلسه خواهد داد.</p> <p align="center"><b>- گذراندن حداقل یک درس</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید حداقل یک درس دیگر از دروس موظف تخصصی مرتبط با موضوع رساله خود را که قبلاً توسط استاد راهنما در کاربرگ تعیین استاد راهنما و موضوع رساله دکتری درج شده است، بگذراند.</p> <p align="center"><b>- ارایه گواهی چاپ مقاله اول</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید گواهی پذیرش چاپ مقاله برآمده از رساله خود را (ترجیحاً دربردارنده نتایج آزمایشات محاسباتی یا اعتبارسنجی) از یکی از نشریه‌های معتبر علمی- پژوهشی نمایه‌دار و مورد تأیید وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ارائه نماید.</p>	<p align="center"><b>ارزیابی دوم</b></p>

	<p>گواهی چاپ مقاله باید مستند به شماره و تاریخ جلسه هیأت تحریریه باشد. علاوه بر این بایستی نسخه‌ای از مقاله پس از چاپ از طریق دانشکده/پژوهشکده/پردیس به معاونت پژوهشی دانشگاه جهت تأیید و صدور مجوز دفاع ارسال شود.</p> <p><b>- تدوین مقاله دوم موظف</b></p> <p>دانشجو در این مرحله باید دومین مقاله موظف خود را بر اساس یافته‌های پژوهشی خود تا آن مرحله از رساله، بر اساس اصول علمی مقالات علمی- پژوهشی تدوین و برای چاپ به یکی از نشریات معتبر بسپارد.</p> <p><b>- گزارش فصل‌های سوم و چهارم</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید گزارش فصل‌های سوم و چهارم رساله خود را پس از تأیید استاد راهنما به سایر اعضای کمیته ارائه و به تأیید رساند.</p> <p><b>- دفاع و تهیه گزارش از پیشرفت کار در ارزیابی دوم و تأیید شورای مربوطه</b></p> <p>در این مرحله دانشجو بایستی از نتایج و دستاوردهای پیشرفت رساله دکتری خود در مقابل اعضای کمیته دفاع کند و صورت جلسه و کاربردگ ارزیابی دوم را به تأیید اعضای کمیته و پس از آن به تأیید شورا رساند. سپس صورت جلسه و کاربردگ ارزیابی دوم را که به تأیید کمیته و شورا رسیده است به طور رسمی از طریق رییس دانشکده/پژوهشکده/پردیس به معاونت پژوهشی دانشگاه و رونوشت آن به معاونت آموزشی دانشگاه ارسال کند. چنانچه میزان پیشرفت فعالیت‌های پژوهشی دانشجو از سوی شورا غیرقابل قبول ارزیابی شود، تنها یک نیم‌سال (6ماه) به وی فرصت داده می‌شود تا روند فعالیت‌های پژوهشی خود را به سطح قابل قبول ارتقا دهد، در غیر این صورت از ادامه تحصیل محروم خواهد شد.</p>	
<p><b>حداکثر 9 ماه پس از تأیید</b></p>	<p><b>ارائه کاربردگ پیشرفت تحصیلی-گزارش ارزیابی سوم- نهایی</b></p> <p><b>- تکمیل اعضای کمیته-تعیین داوران</b></p> <p>در این مرحله داوران طبق بند 3 ماده 3 این شیوه نامه به کمیته اضافه شده و کمیته راهبری من بعد با ترکیب کامل همه اعضا تشکیل می‌شود.</p> <p><b>- ارائه گواهی پذیرش مقاله علمی- پژوهشی دوم</b></p> <p>در این مرحله دانشجو باید گواهی پذیرش چاپ مقاله دوم برآمده از رساله خود را (ترجیحاً در بر دارنده نتایج آزمایشات محاسباتی یا اعتبارسنجی) از یکی از نشریه‌های معتبر علمی- پژوهشی نمایه‌دار و مورد تأیید وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی</p>	<p><b>ارزیابی سوم یا نهایی</b></p>

**گزارش ارزیابی  
دوم**

ارائه نماید. گواهی چاپ مقاله باید مستند به شماره و تاریخ جلسه هیأت تحریریه باشد. علاوه بر این بایستی نسخه‌ای از مقاله پس از چاپ از طریق دانشکده/پژوهشکده/پردیس به معاونت پژوهشی دانشگاه جهت تأیید و صدور مجوز دفاع ارسال شود.

**- تدوین کامل رساله**

در این مرحله دانشجو باید رساله خود را به‌طور کامل تدوین کرده و آن را برای ارزیابی نهایی در دو مرحله پیش دفاع و دفاع نهایی آماده کرده و تأییدیه اعضای کمیته و شورای مربوطه را در قالب **کاربرگ ارزیابی سوم(نهایی)** به همراه صورت جلسه مربوطه به طور رسمی از طریق رییس دانشکده/پژوهشکده/پردیس برای دریافت مجوز دفاع نهایی به معاونت پژوهشی دانشگاه و رونوشت آن را به معاونت آموزشی دانشگاه ارسال دارد.

**- ارزیابی واحدهای آموزشی، پیش دفاع و تهیه گزارش پیشرفت کار در ارزیابی سوم(نهایی)**

در این مرحله دانشجو پس از طی تشریفات اداری از دروس گذرانده شده به صورت شفاهی و از نتیجه نهائی رساله خود به صورت کتبی و شفاهی در جلسه‌ای با اطلاع رسمی دانشکده/پژوهشکده/پردیس در برابر اعضای کمیته دفاع می‌کند و در انتها **کاربرگ ارزیابی سوم(نهایی)** را با رعایت ماده 6 این شیوه‌نامه به تأیید اعضای کمیته می‌رساند. سپس باید صورت جلسه دفاع و کاربرگ ارزیابی سوم(نهایی) پس از تأیید شورا به طور رسمی از طریق رییس دانشکده/پژوهشکده/پردیس به معاونت پژوهشی دانشگاه و رونوشت آن به معاونت آموزشی دانشگاه جهت صدور مجوز دفاع ارسال شود. چنانچه میزان پیشرفت فعالیت‌های پژوهشی دانشجو از سوی شورا غیر قابل قبول ارزیابی شود، تنها یک نیم‌سال (6 ماه) به وی فرصت داده می‌شود تا روند فعالیت‌های پژوهشی خود را به سطح قابل قبول ارتقا دهد، در غیر این صورت از ادامه تحصیل محروم خواهد شد.

**- دفاع نهایی**

در صورتی که همه مراحل بالا با موفقیت طی شده باشد، از طرف معاونت پژوهشی دانشگاه به دانشجو اجازه داده می‌شود که در یک جلسه رسمی منطبق با شیوه و سیاست دانشگاه، در مقابل کمیته راهبری از رساله خود دفاع کند. چنانچه میزان پیشرفت فعالیت‌های پژوهشی دانشجو از سوی کمیته راهبری قابل قبول ارزیابی شود دانشجو فارغ‌التحصیل شناخته شده و پس از طی تشریفات اداری موفق به اخذ گواهینامه موقت دوره دکتری پژوهش محور خواهد شد؛ ولی چنانچه رساله او غیرقابل قبول، ارزیابی شود، تنها یک نیم‌سال (6 ماه) به وی فرصت داده می‌شود تا روند فعالیت‌های پژوهشی خود را به سطح قابل قبول ارتقا دهد، در غیر این صورت دانشجوی اخراجی شناخته خواهد شد.

توجه: شرط صدور مجوز دفاع نهایی

1. تهیه و تصویب گزارشات زیر مطابق با ماده 5 شیوه نامه نظارت بر اجرای دوره دکتری پژوهش محور مصوب جلسه 434 شورای پژوهشی دانشگاه مورخ 92/12/24
  - گزارش تهیه و تصویب پروپوزال
  - گزارش ارزیابی اول
  - گزارش ارزیابی دوم
  - گزارش ارزیابی واحدهای آموزشی، پیش دفاع و تهیه گزارش پیشرفت کار در ارزیابی سوم(نهایی)
2. ارائه مدرک معتبر زبان
3. چاپ حداقل 2 مقاله در یکی از نشریه های علمی-پژوهشی نمایه دار مورد تأیید وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
4. استعلام از معاونت آموزش دانشگاه جهت تکمیل مستندات پرونده آموزشی و مالی دانشجو